**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0556-2401/2024**

**о прекращении производства по делу об административном правонарушении**

13 июня 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Дружинина Владислава Юрьевича, ...----

**УСТАНОВИЛ:**

дата ИДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД России по г. --- составлен протокол в отношении Дружинина В.Ю. об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Из протокола следует, что дата в время по адресу: ХМАО-Югра--- км, Дружинин В.Ю., в нарушение п. 2.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от дата № 1090 (далее – ПДД РФ), управлял транспортным средством ---», регистрационный знак ТС, будучи лишенным права управления транспортными средствами, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебное заседание Дружинин В.Ю. не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, о причинах неявки не известил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

Мировым судьей определено рассмотреть дело в отсутствие Дружинина В.Ю. Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности для данной категории дел, составляет 90 календарных дней в случае рассмотрения дела судьей.

Срок давности привлечения Дружинина В.Ю. к административной ответственности начал исчисляться с дата и с учетом положений ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истек дата.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 данного Кодекса.

При таких обстоятельствах, учитывая, что на момент рассмотрения дела об административном правонарушении срок давности привлечения Дружинина В.Ю. к административной ответственности истек, производство по настоящему делу подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. 24.5, ст. 29.4, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Дружинина Владислава Юрьевича на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева